



Desenvolvimento da revisão sistemática de literatura



Miguel Dias
prof.migdias@gmail.com

Desenvolvimento da revisão sistemática de literatura

- O papel dos repositórios científicos digitais como fontes de informação;
- Modelo de protocolos para realizar a RSL;
- Técnicas para seleção de estudos;
- Processo de coleta de dados;
- Apresentação de resultados da RSL.



O papel dos repositórios científicos digitais como fontes de informação



Powered by
TECNOLOGIAS DE APOIO À PESQUISA
StreamYard

Palestra 3. Repositórios científicos

Tecnologia



Miguel Dias
prof.migdias@gmail.com
Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB)

Repositórios científicos

857 visualizações • Transmitido ao vivo em 25 de jun. de 2020

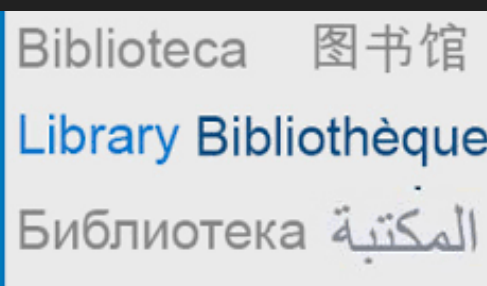
88 0 COMPARTILHAR SALVAR ...



<https://cutt.ly/rhidXC7>



O mundo dos
repositórios
científicos



Quais os CRITÉRIOS para escolher repositórios científicos?

- Objetivos da pesquisa
- Área do conhecimento
- Língua dos documentos
- Quantidade de documentos
- Tipo de documentos
- Instituição gestora do repositório

[Advanced Search Tips](#)
 Peer reviewed only Full text available on ERIC

 Showing 1 to 15 of 101,517 results [Save](#) | [Export](#)

PUBLICATION DATE

In 2019	669
Since 2018	4745
Since 2015 (last 5 years)	16757
Since 2010 (last 10 years)	35054
Since 2000 (last 20 years)	55392

DESCRIPTOR

Second Language Learning	48945
English (Second Language)	32859
Foreign Countries	29595
Second Language Instruction	26694
Teaching Methods	26001
Higher Education	10063
Student Attitudes	8831
Elementary Secondary Education	8379
Language Acquisition	7734
College Students	7689
Language Proficiency	7519

SOURCE

ProQuest LLC	2589
English Language Teaching	1536
Online Submission	1498

[Seamless Language Learning: Second Language Learning with Social Media](#)

 Wong, Lung-Hsiang; Chai, Ching Sing; Aw, Guat Poh – *Comunicar: Media Education Research Journal*, 2017

This conceptual paper describes a language learning model that applies social media to foster contextualized and connected language learning in communities. The model emphasizes weaving together different forms of language learning activities that take place in different learning contexts to achieve seamless language learning. It promotes social...

Descriptors: Foreign Countries, Second Language Learning, Social Media, Electronic Learning

 Peer reviewed
 [Download full text](#)

[State of the App: A Taxonomy and Framework for Evaluating Language Learning Mobile Applications](#)

 Rosell-Aguilar, Fernando – *CALICO Journal*, 2017

The widespread growth in availability and use of smartphones and tablets has facilitated an unprecedented avalanche of new software applications with language learning and teaching capabilities. However, little has been published in terms of effective design and evaluation of language learning apps. This article reviews current research about the...

Descriptors: Telecommunications, Handheld Devices, Computer Software, Computer Oriented Programs

 Peer reviewed
 [Direct link](#)

[Situated Language Learning: Concept, Significance and Forms](#)

 Abdallah, Mahmoud M. S. – *Online Submission*, 2015

Currently, there is a shift in language learning from the "acquisition" metaphor to the "participation" metaphor. This involves viewing learners as active constructors of knowledge who can collaborate together to create meaningful language learning situations and contextualised practices. Thus, this worksheet aims at exploring...

Descriptors: Second Language Learning, Figurative Language, Second Language Instruction, Communities of Practice

 [Download full text](#)

[Strategies in Technology-Enhanced Language Learning](#)

Early Childhood Education	498
Two Year Colleges	421
Junior High Schools	315
More ▼	

AUDIENCE

Practitioners	2594
Teachers	1718
Policymakers	735
Administrators	730
Researchers	624
Students	121
Media Staff	72
Community	69
Parents	66
Counselors	22
Support Staff	11

LOCATION

Australia	1268
United Kingdom	1058
Canada	1004
United States	800
California	755
United Kingdom (England)	521
New York	489
China	480
Texas	414
Netherlands	393
Florida	362
More ▼	

LAWS, POLICIES, & PROGRAMS

2019

The Center for Universal Education (CUE) at the Brookings Institution studies innovations that can rapidly improve education progress, including innovations that use education technology. If the education sector stays on its current trajectory, by 2030 half of all children and young people around the world will lack basic secondary-level skills...

 [Download full text](#)


Descriptors: Educational Technology, Educational Innovation, Technology Uses in Education, Teaching Methods


[Learning Innovation Management on Effective Classes at SMPIT Cordova Samarinda](#)

hanim, Zaenab; Masyni; Soe'oad, Rahmat; Syahrani, Wahab; Asiah – *Dinamika Ilmu*, 2019

The research is intended to find out (1) the concept of learning innovation, (2) the implementation of learning innovation management functions, (3) the implication of learning innovation management, and (4) obstacles and solutions of the implementation of learning innovation management at effective classes at Integrated Islamic Secondary School...

Descriptors: Foreign Countries, Educational Innovation, Barriers, Secondary Schools

 Peer reviewed


 [Download full text](#)


[Forms of Innovation Inspired by Open Educational Resources: A Post-Project Analysis](#)

Coughlan, Tim; Pitt, Rebecca; Farrow, Robert – *Open Learning*, 2019

It has been argued that Open Educational Resources (OER) present opportunities for innovation in education. However, there has been a lack of retrospective analysis of the forms of innovation that can emerge through OER, and the processes and challenges these entail. This paper presents a post-project analysis of the diverse uses and impacts of...

Descriptors: Open Educational Resources, Educational Innovation, Adoption (Ideas), Educational Practices

 Peer reviewed


 [Direct link](#)


[Factors Influencing Teachers' Innovative Teaching Behaviour with Information and Communication Technology \(ICT\): The Mediator Role of Organisational Innovation Climate](#)

Chou, Chun-Mei; Shen, Chien-Hua; Hsiao, Hsi-Chi; Shen, Tsu-Chuan – *Educational Psychology*, 2019

The aim of this study was to analyze the correlation among teachers' perceived acceptance of technological innovation, organisations' innovation climate, and innovative teaching using information and communication technology (ICT) in Taiwan. The participants (N = 482) responded to a questionnaire using a five-point Likert scale for each factor,...


Descriptors: Teaching Methods, Educational Innovation, Educational Technology, Technology Uses in Education

 Peer reviewed

 [Direct link](#)

[Successful Innovations in Educational Leadership Preparation](#)

Gordon, Stephen P.; Oliver, John; Solis, Rachel – *International Journal of Educational Leadership Preparation*, 2016

 Peer reviewed



Collection

Thesaurus

Search the thesaurus descriptors

Search

[Browse Thesaurus](#)

Include Synonyms Include Dead terms

[Notes](#) [FAQ](#) [Contact Us](#)

Purpose and Scope

The ERIC Thesaurus is a list of terms representing research topics in the field of education. Descriptors from the ERIC Thesaurus are assigned to every document in the ERIC digital library to describe its subject content.

Terms in the ERIC Thesaurus represent the vocabulary used in the documents that comprise the ERIC digital library collection. Learn more about how the Thesaurus is updated in this [archived webinar](#).

The ERIC Thesaurus contains a total of 11,761 terms. There are 4,539 Descriptors and 7,089 Synonyms. There are also 133 Dead terms which are no longer used as Descriptors but remain in the Thesaurus to aid in searching older records. The ERIC Thesaurus was last updated in March 2019. The updated Thesaurus includes 21 new Descriptors, 19 new Synonyms, and changes to 184 existing terms. For more information, view the [full list of updates](#) and [download the updated file](#).

Browse Alphabetically

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Browse by Category

[Agriculture and Natural Resources](#)

[Arts](#)

[Bias and Equity](#)

[Business, Commerce, and Industry](#)

[Communications Media](#)

[Counseling](#)

[Curriculum Organization](#)

[Facilities](#)

[Government and Politics](#)

[Health and Safety](#)

[Human Geography](#)

[Humanities](#)

[Individual Development and Characteristics](#)

[Individual in Social Context](#)

[Mental Health](#)

[Occupations](#)

[Peoples and Cultures](#)

[Physical Education and Recreation](#)

[Publication/Document Types](#)

[Reading](#)

[Research and Theory](#)

Tesouros

- **Vocabulário Jurídico - Superior Tribunal de Justiça**

<http://www.stj.jus.br/SCON/thesaurus/>

- **Descritores em Ciências da Saúde**

<http://decs.bvs.br/cgi-bin/wxis1660.exe/decserver/>

- **Tesouro em Ciência da Informação - UFMG**

http://icei.pucminas.br/ci/tci/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1

- **Tesouro da Justiça Eleitoral**

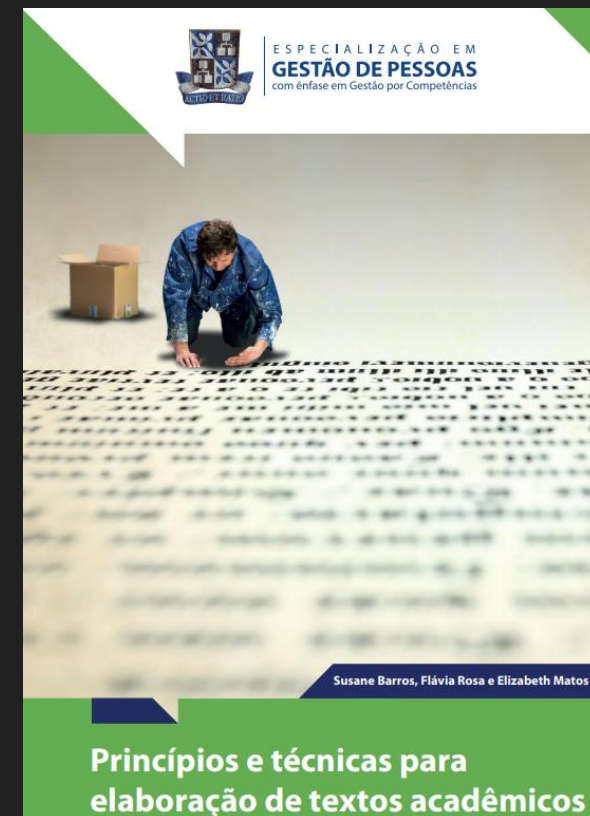
http://www.tse.gov.br/hotSites/CatalogoPublicacoes/pdf/tesouro/Tesouro_web_v2.pdf

- **Tesouro para estudos de gênero e sobre mulheres**

<http://www.fcc.org.br/conteudos especiais/tesouro/>

- **Tesouro do Arquivo Histórico de São Paulo**

<http://www.arquiamigos.org.br/thesaurus.htm>



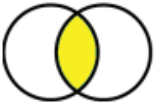

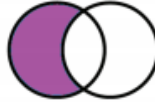
OPERADORES BOOLEANOS

AND (E): seleciona documentos com termos juntos.

OR (OU): seleciona documentos com um ou outro termo.

NOT (NÃO): seleciona documentos em que apareça apenas o primeiro termo.

Operadores Booleanos

AND/E	AND 	Restringe a busca, selecionando somente documentos onde aparecem os termos juntos.
OR/OU	OR 	Amplia a busca, selecionando documentos em que apareça um ou outro termo.
NOT/NÃO	NOT 	Restringe a busca, selecionando documentos em que apareça apenas o primeiro termo.

Fonte: Barros, Rosa e Ribeiro (2017)

CARACTERES ESPECIAIS

ASPAS Para indicar termos compostos. Ex. “Relações internacionais”, “Educação infantil”, “Saúde familiar”, “Educação Física”, etc.

CIFRÃO Para truncar a partir do radical de uma palavra (Ex. Brasil\$)

ASTERISCO representa qualquer grupo de caracteres (Ex. Brasil*, nutri*)

Busca

liderança inovação

Buscar



Início > Busca

28385 resultados para **liderança inovação**

Exibindo 1-20 de 28385



Refinar meus resultados

Tipo:

5 opções

Mestrado (Dissertação)

16063

Doutorado (Tese)

5678

Ano:

33 opções

1. OLIVEIRA, FELIPE FLAUSINO DE. **Mobilidade acadêmica discente em processo de internacionalização de Instituição de Ensino Superior: Um estudo no Centro Universitário do Sul de Minas Gerais'** 22/12/2017 122 f. Mestrado Profissional em GESTÃO CONTEMPORÂNEA DAS ORGANIZAÇÕES Instituição de Ensino: FUNDAÇÃO DOM CABRAL, Nova Lima Biblioteca Depositária: Walter Moreira Sales- FDC [Detalhes](#)
2. GONCALVES, LEANDRO MAIA. **Liderança compartilhada: superando a complexidade e criando inovação'** 07/04/2015 88 f. Mestrado Profissional em ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS Instituição de Ensino: PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO, Rio de Janeiro Biblioteca Depositária: CCS [Detalhes](#)
3. MENDES, LUCCA DARWICH. **LIDERANÇA RELACIONAL E MODERNIDADE ORGANIZACIONAL EM ESCRITÓRIOS DE ADVOCACIA'** 18/12/2019 93 f. Mestrado Profissional em GESTÃO CONTEMPORÂNEA DAS ORGANIZAÇÕES

Busca

liderança AND inovação

Buscar

Panel de informações quantitativas (teses e dissertações)

Início > Busca

576 resultados para **liderança AND inovação**

Exibindo 1-20 de 576

<< < 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ... > >>

Refinar meus resultados

Tipo:

4 opções

Mestrado (Dissertação)

272

Mestrado Profissional

131

Ano:

26 opções

1. OLIVEIRA, FELIPE FLAUSINO DE. **Mobilidade acadêmica discente em processo de internacionalização de Instituição de Ensino Superior: Um estudo no Centro Universitário do Sul de Minas Gerais'** 22/12/2017 122 f. Mestrado Profissional em GESTÃO CONTEMPORÂNEA DAS ORGANIZAÇÕES Instituição de Ensino: FUNDAÇÃO DOM CABRAL, Nova Lima Biblioteca Depositária: Walter Moreira Sales- FDC [Detalhes](#)
2. GONCALVES, LEANDRO MAIA. **Liderança compartilhada: superando a complexidade e criando inovação'** 07/04/2015 88 f. Mestrado Profissional em ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS Instituição de Ensino: PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO, Rio de Janeiro Biblioteca Depositária: CCS [Detalhes](#)
3. MENDES, LUCIA DAWMICH. **LIDERANÇA RELACIONAL E MODERNIDADE ORGANIZACIONAL EM ESCRITÓRIOS DE**

Portal de periódicos - CAPES

The image shows a screenshot of the CAPES Periodicals Portal search results page. The page is titled "Buscar Assunto" (Search by Subject) and includes a search bar with the text "educação" and "inovação". The search results are displayed in a table format, with columns for "Tipo" (Type), "Autor" (Author), "Título" (Title), and "Adicionado" (Added). The first result is "SENTIDOS E COTORNOS DA INOVAÇÃO NA EDUCAÇÃO/SENSES AND OUTLINES OF INNOVATION IN EDUCATION" by Nogaró, A.; Battestin, C. The second result is "Fabricar a Inovação na Educação Superior: estratégias para a Educação a Distância em Portugal" by Domingos Caeiro; José António Moreira. The page also features a sidebar with navigation options like "Buscar assunto", "Buscar periódico", and "Buscar livro".

Annotations:

- A yellow box highlights the top navigation menu: "Meu Espaço", "Buscas", "Minha conta", and "Minhas bases".
- A yellow box highlights the "Enviar para BibTeXPushTo" button in the top right corner.
- A yellow box highlights the "Meu Espaço" section, which lists saved items and their details.
- A yellow box highlights the "Exibir online" and "Detalhes" buttons for the first search result.
- A yellow box highlights the "Texto completo disponível" (Full text available) indicator for the first result.
- A yellow box highlights the "Enviar para" (Send to) button at the bottom right of the first result.

Search Results Table:

Tipo	Autor	Título	Adicionado
<input type="checkbox"/> Artigo	Nogaró, A.; Battestin, C	SENTIDOS E COTORNOS DA INOVAÇÃO NA EDUCAÇÃO/SENSES AND OUTLINES OF INNOVATION IN EDUCATION	06/25/20
<input type="checkbox"/> Artigo	Cáceres Azambuja, Marcos Jolbert...	Educação híbrida: reflexões para ...	06/25/20
<input type="checkbox"/> Artigo	Eduardo José Grin; Fernando Luiz ...	INNOVATION IN BRAZILIAN TERRIT...	06/25/20
<input type="checkbox"/> Artigo	Ferreira Macedo Damázio, Mirlene...	Retratos da educação superior - i...	06/25/20
<input type="checkbox"/> Artigo	Domingos Caeiro; José António Mo...	Fabricar a inovação na Educação ...	06/25/20
<input type="checkbox"/> Artigo	Vera Lucia Pontes Dos Santos; Clei...	Docência, formação e inovação: ...	06/25/20
<input type="checkbox"/> Artigo	Maria de Lourdes Pinto de Almeida...	Editorial: Inovação e Tecnologias ...	06/25/20

Result 1 Details:

Título: SENTIDOS E COTORNOS DA INOVAÇÃO NA EDUCAÇÃO/SENSES AND OUTLINES OF INNOVATION IN EDUCATION
Autor: Nogaró, A.; Battestin, C
HOLOS, 2016, Vol.32(2), pp.357-372 [Periódico revisado por pares]
O presente artigo resulta de pesquisa bibliográfica sobre o tema **inovação** e sua relação com a **educação**. O mesmo tem o objetivo de debater os possíveis sentidos e uso do conceito "inovação" na prática educativa. O conceito **inovação** é utilizado com diferentes sentidos por diferentes autores, sem uma atenção maior em precisar seu sentido. Inovar é o mesmo que novidade? Mudança? Usar tecnologias mais recentes? Trocar de paradigma? Como se pode ver, há necessidade de contextualizar, situar de onde se fala e dizer o que se deseja para que não se caia na divagação de sentidos e ausência de clareza sobre o que se trata. .
● **Texto completo disponível**

Exportação dos resultados para arquivo que pode ser utilizado por softwares de gestão de referência e de análise qualitativa. Funcionalidade com importante relevo para Revisão Sistemática da Literatura.

SciELO


The screenshot shows the SciELO search interface. The search bar contains 'cultura africana' and the results are sorted by 'Publicação - Mais novos primeiro'. There are 86 results. A filter sidebar on the left shows 'Coleções' with options for 'Todos', 'Brasil' (58), 'Colômbia' (10), 'Portugal' (10), 'México' (3), and 'Argentina' (1). A social sharing menu is open over the first result, showing options for Facebook, Twitter, Google+, LinkedIn, Reddit, StambleUpon, CiteULike, Mendeley, and 'Outras redes'.

The screenshot shows the Mendeley Web Importer interface. The title is 'Save documents to your Mendeley Library'. The source URL is 'https://search.scielo.org/?lang=pt&count=15&from=0&output=site&sort=&format=summary&fb=&page=1&q=cultura africana'. There is a section for 'Choose your folder or group destination' with an 'Import' button and a checkbox for 'Download PDFs if available'. Below this, there are checkboxes for 'Select All', 'JOURNAL ARTICLE', and 'Entre escravos e taipas: o modo de fazer africano na arquitetura paulista'. The article details are: 'Nóbrega de Jesus C História (São Paulo), vol. 39, (2020)'. There is a 'Details >' link. Another article is partially visible: 'Imagens itinerantes de potentados banidos da África ocidental' by 'CORREA S'.

Exportação dos resultados para arquivo que pode ser utilizado pelo software de Gestão de Referências Mendeley.

Web of Science

Web of Science InCites Journal Citation Reports Essential Science Indicators EndNote Publons Kopernio Master Journal List Fazer login Ajuda Português

Web of Science 

Ferramentas Pesquisas e alertas Histórico de pesquisa Lista marcada

We're building the new Web of Science. [Click here to access the preview](#)

Selecione uma base de dados


Pesquisa Básica Busca por autor^{BETA} Pesquisa de referência citada Pesquisa avançada

Dicas de pesquisa

+ Adicionar linha | Redefinir

Tempo estipulado

MAIS CONFIGURAÇÕES

CAPES  CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Inovação em Ciências da Saúde e Farmacológica.

[Have hundreds of references to organize and format? Begin to save time with EndNote 20](#)

Clarivate © 2020 Clarivate Aviso de direitos autorais Termos de uso Declaração de privacidade Política de Cookies

Web of Science

Web of Science InCites Journal Citation Reports Essential Science Indicators EndNote Publons Kopernio Master Journal List Fazer login Ajuda Português

Web of Science

Clarivate Analytics

Pesquisa Ferramentas Pesquisas e alertas Histórico de pesquisa Lista marcada

Resultados: 26.512
(de Principal Coleção do Web of Science)

Você pesquisou por: TÓPICO: (evaluation software) ...Mais

Criar um alerta

Refinar resultados

Procurar nos resultados...

Filtrar resultados por:

Acesso Aberto (9,356) Refinar

Anos da publicação

- 2021 (17)
- 2020 (4,286)
- 2019 (6,020)
- 2018 (5,775)
- 2017 (5,367)

mais opções/valores... Refinar

Categorias do Web of Science

Classificar por: **Data** Numero de citacoes Total de uso Relevância Mais

1 de 2.652

Selecionar página Exportar... Adicionar à Lista marcada

Analisar resultados
Recurso de relatório de citações

- Cryptomining Detection in Container Clouds Using System Calls and Explainable Machine Learning**
Por: Karn, Rupesh Raj; Kudva, Prabhakar; Huang, Hai; et al.
IEEE TRANSACTIONS ON PARALLEL AND DISTRIBUTED SYSTEMS Volume: 32 Edição: 3 Páginas: 674-691 Publicado: MAR 1 2021
Visualizar resumo
- Water Scenarios Modelling for Renewable Energy Development in Southern Morocco**
Por: Ersoy, Sibel R.; Terrapon-Pfaff, Julia; Ribbe, Lars; et al.
JOURNAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENERGY WATER AND ENVIRONMENT SYSTEMS-JSDEWES Volume: 9 Edição: 1 Número do artigo: 1080335 Publicado: MAR 2021
Texto integral gratuito do editor Visualizar resumo
- The Effect of Myrtus, Honey, Aloe vera and Pseudomonas Phage Treatment on Infected Second Degree Burns: in vivo Study**
Por: Khaleghverdi, Soheil; Karimi, Abouzar; Soltani, Roshanak; et al.
BIOINTERFACE RESEARCH IN APPLIED CHEMISTRY Volume: 11 Edição: 1 Páginas: 7422-7430 Publicado: FEB 15 2021
Texto integral gratuito do editor Visualizar resumo
- Particle size analysis of pristine food-grade titanium dioxide and E 171 in confectionery products: Interlaboratory testing of a single-particle inductively coupled plasma mass spectrometry screening**

Web of Science

Web of Science InCites Journal Citation Reports Essential Science Indicators EndNote Publons Kopernio Master Journal List Sair Ajuda Português

Web of Science Clarivate Analytics

Análise de resultados Exibindo 26,512 registros de TÓPICO: (evaluation software) Recurso de relatório de citações não disponível [?]

<<Voltar para página anterior

Categorias do Web of Science

Anos de publicação

Tipos de documento

Organizações - Consolidada

Agências financiadoras

Autores

Títulos da fonte

Títulos de séries de livros

Títulos de encontros

Países/Regiões

Editores

Autores grupo

Idiomas

Áreas de pesquisa

Números do subsídio

Visualização mapa de ár... Número de resultado... Fazer download Ocultar

País/Região	Contagem
USA	4,414
PEOPLES R CHINA	4,125
GERMANY	2,031
BRAZIL	1,397
IRAN	1,348
INDIA	1,551
ITALY	1,409
ENGLAND	1,239
SPAIN	1,176
CANADA	849

Classificar por Contagem... Mostrar... Contagem mínima de registros 1 Atualizar Como são calculados esses totais?

Selecione registros para visualizá-los ou excluí-los. Escolha "Visualizar registros" para visualizar apenas os registros selecionados ou "Excluir registros" para visualizar apenas os registros não selecionados.

Selecionar Campo: Países/Regiões Contagem do registro % de 26,512 Gráfico de barras

Vídeos tutoriais



Repositórios - Portal de periódicos CAPES

1:28 • 0 views • 4 minutos ago



Repositórios - Google Acadêmico

1:27 • 0 views • 9 minutos ago



Repositórios - Catálogo de teses CAPES

0:40 • 0 views • 23 minutos ago



Seleção de 45 repositórios científicos (nacionais e estrangeiros)

<https://tecnologia-educacao.weebly.com/repositorios.html>



Miguel Dias

prof.migdias@gmail.com

Prof. Luís Miguel Dias Caetano

*Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
Universidade da Integração da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB)
prof.migdias@gmail.com*

Scopus

Uma das maiores bases de textos científicos revistos por pares. Reúne quase 20 mil títulos distribuídos por 5000 editoras internacionais.

SPELL- Scientific Periodicals Electronic Library

Consiste em uma ferramenta virtual que agrega a produção científica disponibilizada eletronicamente por periódicos nacionais das áreas de Administração Pública e de Empresas, Contabilidade e Turismo, reunindo artigos científicos, artigos tecnológicos, entrevistas, editoriais, resenhas, casos de ensino, resumos de teses e dissertações, apresentações de fóruns, assim como seus similares, todos disponíveis livremente para consulta e download.

Biblioteca Graciliano Ramos - Escola Nacional de Administração Pública

Dispõe de cerca de 15.000 títulos de livros, no Campus Asa Sul, e 9.000 no Campus Jardim, com uma taxa média de crescimento anual de 200 títulos, em assuntos referentes à administração pública, finanças públicas e gestão governamental.

Biblioteca Virtual de Saúde e Psicologia

Espaço com ligação a periódicos brasileiros da área da Psicologia e áreas afins.

ICAP - Artigos de Periódicos da Rede Pergamum

Artigos científicos publicados em revistas de instituições de ensino superior integrantes da Rede Pergamum.

IRESE - Índice de Revistas de Educação Superior e Investigação Educativa

Artigos científicos na área da Educação publicados em revistas do México e de outros países ibero-americanos.

55 repositórios de acesso livre para áreas de conhecimento como a Educação, Psicologia, Direito, Administração, Saúde e outras no âmbito das Ciências Sociais.



Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

Bibliografia



Guia Para Realizar uma Revisão Sistemática da Literatura *A Guide to Conducting a Standalone Systematic Literature Review*

ISSN 2177-8310
DOI: 10.18264/eadf.v9i1.748

Chitu Okoli¹

¹Concordia University –
Montreal – Canadá.

Resumo

Muitos pesquisadores não são bem treinados na realização de uma revisão de literatura autônoma, um documento acadêmico que resume e sintetiza na sua totalidade o conhecimento anterior de um corpo de pesquisa. Números guias que existem para pesquisa em sistemas de informação (SI) concentram-se somente em certas partes do processo; poucos abrangem todo o processo. Este artigo apresenta uma metodologia rigorosa e padronizada para a revisão sistemática de literatura (também chamada de revisão sistemática) para pesquisadores em SI. Este guia abrangente amplia a metodologia básica das ciências da saúde e outros campos com numerosas adaptações para atender às necessidades de campos metodologicamente diversos, como a pesquisa em SI, especialmente aqueles que envolvem, incluem e sintetizam estudos quantitativos e qualitativos. Além disso, este guia fornece muitos exemplos da pesquisa em SI e referências a guias com mais detalhes úteis para a realização de uma revisão de literatura rigorosa e valiosa. Embora seja adaptado à pesquisa em SI, é suficientemente amplo para ser aplicável e valioso para pesquisadores de qualquer campo das ciências sociais.

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)



- Identificar o objetivo
- Planejar o protocolo
- Aplicar uma seleção
- Buscar bibliografia
- Extrair os dados
- Avaliar a qualidade
- Sintetizar os estudos
- Escrever a revisão

Formação continuada de professores na área da tecnologia educativa no Estado do Rio Grande do Norte: revisão sistemática da literatura.

Luís Miguel Dias Caetano¹

Márcia Mychelle Nogueira do Nascimento²

CAETANO, L. M. D.; NASCIMENTO, M. M. N. Formação continuada de professores na área da tecnologia educativa no Estado do Rio Grande do Norte: revisão sistemática da literatura. Programa de Pós-Graduação em Educação, Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, 2020. No prelo.

Introdução

As metodologias de ensino apoiadas em recursos tecnológicos estão ganhando cada vez mais imperiosidade nos processos de ensino e aprendizagem. As percepções sobre as exigências de os modelos de ensino estarem lineares aos progressos tecnológicos e as suas vantagens para responder a uma sociedade que, fora dos muros das instituições escolares, tira proveito dessas tecnologias intensamente, é fato recorrente para ser impulsionado o uso didático desses recursos no ensino e na aprendizagem dentro das instituições escolares.

Acrescido a este contexto, está também a necessidade da ressignificação de estruturas tradicionais de ensino, que não mais encantam e envolvem os alunos desse tempo, os quais vivenciam processos de acesso ao conhecimento de modos diversos e através de várias fontes, não estando limitados apenas à escola e ao professor.

Em meio a isso, está um dos principais agentes do processo educativo, o professor, aquele que planeja, sistematiza e coloca em prática o ato de ensinar e, a quem recai algumas exigências de permanente atualização profissional, para acompanhar as mudanças e atender aos perfis dos seus alunos nesse tempo de constantes evoluções na ciência, na tecnologia e na sociedade.

Esse fato nos coloca algumas reflexões sobre a formação continuada dos professores,



Guia Para Realizar uma Revisão Sistemática da Literatura *A Guide to Conducting a Standalone Systematic Literature Review*

ISSN 2177-8910
DOI: 10.18264/eadf.v9i1.748

Chitu Okoli¹

¹Concordia University –
Montreal – Canadá.

Resumo

Muitos pesquisadores não são bem treinados na realização de uma revisão de literatura autônoma, um documento acadêmico que resume e sintetiza na sua totalidade o conhecimento anterior de um corpo de pesquisa. Numerosos guias que existem para pesquisa em sistemas de informação (SI) concentram-se somente em certas partes do processo; poucos abrangem todo o processo. Este artigo apresenta uma metodologia rigorosa e padronizada para a revisão sistemática de literatura (também chamada de revisão sistemática) para pesquisadores em SI. Este guia abrangente amplia a metodologia básica das ciências da saúde e outros campos com numerosas adaptações para atender às necessidades de campos metodologicamente diversos, como a pesquisa em SI, especialmente aqueles que envolvem, incluem e sintetizam estudos quantitativos e qualitativos. Além disso, este guia fornece muitos exemplos da pesquisa em SI e referências a guias com mais detalhes úteis para a realização de uma revisão de literatura rigorosa e valiosa. Embora seja adaptado à pesquisa em SI, é suficientemente amplo para ser aplicável e valioso para pesquisadores de qualquer campo das ciências sociais.



CAETANO, L. M. D.; NASCIMENTO, M. M. N. Formação continuada de professores na área da tecnologia educativa no Estado do Rio Grande do Norte: revisão sistemática da literatura. Programa de Pós-Graduação em Educação, Doutorado em Educação, Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, 2020. No prelo.

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

1. Identificar o objetivo

- O primeiro passo em qualquer revisão exige que os revisores identifiquem claramente o propósito da revisão e os objetivos pretendidos, o que é necessário para que a revisão seja explícita para seus leitores.



Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

2. Planejar o protocolo e treinar a equipe



- Para qualquer revisão que empregue mais de um revisor, os revisores precisam estar completamente esclarecidos e de acordo sobre o procedimento que seguirão, o que exige tanto um detalhado protocolo escrito quanto treinamento para todos os revisores a fim de garantir consistência em como executarão a revisão.

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

3. Aplicar uma seleção prática:

- Esta etapa exige que os revisores sejam explícitos sobre quais estudos consideraram para a revisão e quais eliminaram sem maior exame (uma parte muito necessária de qualquer revisão de literatura).
- Para os estudos excluídos, os revisores devem indicar suas razões práticas para não os considerar e justificar como o resultado da revisão ainda pode ser abrangente, dados os critérios práticos de exclusão.



Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

Exemplos de critérios de seleção

- Conteúdo, tópicos ou variáveis;
- Idioma;
- Periódicos;
- Autores;
- Cenário;
- Participantes;
- Metodologias de pesquisa;
- Data de publicação;
- Fontes de financiamento;
- Localização geográfica;
- Instituições;
- Etc.

3. Aplicar uma seleção prática:

Quadro 2 - Critérios para seleção

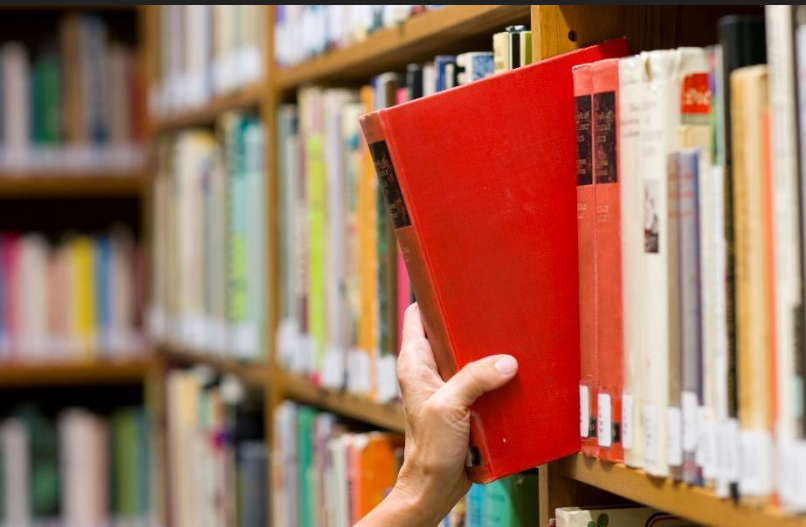
Inclusão	Exclusão
Estudos em língua portuguesa	O estudo não estar disponível para consulta online
Estudos realizados no período de 2010-2020	Estudos teóricos e de revisão de literatura
Estudos de mestrado e doutorado	Estudos não referentes a formação continuada de professores realizada no RN
Estudos realizados em Instituições de Ensino Superior do Estado do Rio Grande do Norte	Trabalhos repetidos encontrados nos repositórios selecionados
Estudos desenvolvidos na educação básica	
Estudos que integrem a formação continuada na área das tecnologias educativas	

Fonte: autores (2020)

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

4. Buscar bibliografia



- Os revisores precisam ser explícitos ao descrever os detalhes da pesquisa bibliográfica e precisam explicar e justificar como garantiram a abrangência da pesquisa.

4. Buscar bibliografia

Operadores booleanos

- "formação continuada" AND "tecnologia" AND "professor*"
- "formação continuada" AND "tecnologia*" AND "docente*"

4. Buscar bibliografia

Quadro 3 - Número de trabalhos por Repositório

Repositórios	Quantidade
Banco de Teses da Capes	17
Portal da Biblioteca Digital de Teses e Dissertações	28
Total	45

Fonte: autores (2020)

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

5. Extrair do dados



- Após os revisores identificarem todos os estudos que devem ser incluídos, precisam extrair sistematicamente as informações aplicáveis de cada estudo.

5. Extrair do dados

Quadro 4 - Elementos do formulário de extração de dados

Lista de elementos
Repositório
Ano de publicação
Título
Instituição pública de ensino superior
Tipo de pesquisa (mestrado ou doutorado)
Área de conhecimento
Tipo de estudo
Rede de ensino
Características da formação continuada
Resultados

Fonte: autores (2020)

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

6. Avaliar a qualidade



- Também chamada de seleção para exclusão, os revisores precisam declarar explicitamente os critérios utilizados para julgar quais artigos serão excluídos por qualidade insuficiente.
- Os pesquisadores precisam classificar a qualidade de todos os artigos incluídos, dependendo das metodologias de pesquisa que empregam.

Avaliar a qualidade RSL

Exemplo de instrumentos



Qualitative Assessment and Review Instrument (QARI)

Meta-Analysis of Statistics Assessment and Review Instrument (MasTARI)

Assessment of Multiple Systematic Reviews (AMSTAR)

Na literatura internacional, pode-se identificar mais de 24 instrumentos para avaliar especificamente a qualidade metodológica de RSL (COSTA, et al, 2015).

6. Avaliar a qualidade RSL



ELSEVIER

Journal of Clinical Epidemiology 62 (2009) 1013–1020

Journal of
Clinical
Epidemiology

AMSTAR is a reliable and valid measurement tool to assess the methodological quality of systematic reviews

Beverly J. Shea^{a,b,c,*}, Candyce Hamel^a, George A. Wells^{d,e}, Lex M. Bouter^b, Elizabeth Kristjansson^f, Jeremy Grimshaw^g, David A. Henry^h, Maarten Boers^c

^aCommunity Information and Epidemiological Technologies (CIET), Institute of Population Health, Ottawa, Ontario, Canada

^bInstitute for Research in Extramural Medicine (EMGO Institute), VU University Medical Center, Amsterdam, The Netherlands

^cDepartment of Clinical Epidemiology and Biostatistics, VU University Medical Center, Amsterdam, The Netherlands

^dOttawa Heart Institute, University of Ottawa, Ottawa, Ontario, Canada

^eDepartment of Epidemiology and Community Medicine, University of Ottawa, Ottawa, Ontario, Canada

^fFaculty of Social Sciences, School of Psychology, University of Ottawa, Ottawa, Ontario, Canada

^gClinical Epidemiology Program, Department of Medicine, Ottawa Health Research Institute, University of Ottawa, Ottawa, Ontario, Canada

^hInstitute for Clinical Evaluative Sciences, Toronto, Ontario, Canada

Accepted 29 October 2008

Abstract

Objective: Our purpose was to measure the agreement, reliability, construct validity, and feasibility of a measurement tool to assess systematic reviews (AMSTAR).

Study Design and Setting: We randomly selected 30 systematic reviews from a database. Each was assessed by two reviewers using: (1) the enhanced quality assessment questionnaire (Overview of Quality Assessment Questionnaire [OQAQ]); (2) Sacks' instrument; and (3) our newly developed measurement tool (AMSTAR). We report on reliability (interobserver kappas of the 11 AMSTAR items), intraclass correlation coefficients (ICCs) of the sum scores, construct validity (ICCs of the sum scores of AMSTAR compared with those of other instruments), and completion times.

Results: The interrater agreement of the individual items of AMSTAR was substantial with a mean kappa of 0.70 (95% confidence interval [CI]: 0.57, 0.83) (range: 0.38–1.0). Kappas recorded for the other instruments were 0.63 (95% CI: 0.38, 0.78) for enhanced OQAQ and 0.40 (95% CI: 0.29, 0.50) for the Sacks' instrument. The ICC of the total score for AMSTAR was 0.84 (95% CI: 0.65, 0.92) compared with 0.91 (95% CI: 0.82, 0.96) for OQAQ and 0.86 (95% CI: 0.71, 0.94) for the Sacks' instrument. AMSTAR proved easy to apply, each review taking about 15 minutes to complete.

Conclusions: AMSTAR has good agreement, reliability, construct validity, and feasibility. These findings need confirmation by a broader range of assessors and a more diverse range of reviews. © 2009 Elsevier Inc. All rights reserved.

Keywords: Systematic reviews; Meta-analysis; Methodological quality; Validity; Reliability; Feasibility

1. Background

Systematic reviews have become the standard approach in assessing and summarizing applied health research, but the quality of systematic reviews has received relatively little attention. Quality can be defined as the likelihood that the design of a systematic review will generate unbiased results [1].

Systematic reviews have appeared in medical journals since the late 1970s. Thousands of systematic reviews are

available on all areas of health care, and a substantial portion of them has been produced by the Cochrane Collaboration. High methodological quality is a pre-requisite for valid interpretation and application of review findings. However, systematic reviews are complex exercises, and assessing quality can be a daunting task. Clinicians and policy makers require guidance, which is not provided adequately by the available literature on the quality of systematic reviews. In a previous study, we summarized this literature, tested quality assessment tools, and reached the

AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both

<p>1. Did the research questions and inclusion criteria for the review include the components of PICO?</p>		
<p>For Yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Population <input type="checkbox"/> Intervention <input type="checkbox"/> Comparator group <input type="checkbox"/> Outcome 	<p>Optional (recommended)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Timeframe for follow-up 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
<p>2. Did the report of the review contain an explicit statement that the review methods were established prior to the conduct of the review and did the report justify any significant deviations from the protocol?</p>		
<p>For Partial Yes: The authors state that they had a written protocol or guide that included ALL the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> review question(s) <input type="checkbox"/> a search strategy <input type="checkbox"/> inclusion/exclusion criteria <input type="checkbox"/> a risk of bias assessment 	<p>For Yes: As for partial yes, plus the protocol should be registered and should also have specified:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> a meta-analysis/synthesis plan, if appropriate, and <input type="checkbox"/> a plan for investigating causes of heterogeneity <input type="checkbox"/> justification for any deviations from the protocol 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partial Yes <input type="checkbox"/> No
<p>3. Did the review authors explain their selection of the study designs for inclusion in the review?</p>		
<p>For Yes, the review should satisfy ONE of the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Explanation for including only RCTs <input type="checkbox"/> OR Explanation for including only NRSI <input type="checkbox"/> OR Explanation for including both RCTs and NRSI 		
<p>4. Did the review authors use a comprehensive literature search strategy?</p>		
<p>For Partial Yes (all the following):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> searched at least 2 databases (relevant to research question) <input type="checkbox"/> provided key word and/or search strategy <input type="checkbox"/> justified publication restrictions (e.g. language) 	<p>For Yes, should also have (all the following):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> searched the reference lists / bibliographies of included studies <input type="checkbox"/> searched trial/study registries <input type="checkbox"/> included/consulted content experts in the field <input type="checkbox"/> where relevant, searched for grey literature <input type="checkbox"/> conducted search within 24 months of completion of the review 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partial Yes <input type="checkbox"/> No
<p>5. Did the review authors perform study selection in duplicate?</p>		
<p>For Yes, either ONE of the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> at least two reviewers independently agreed on selection of eligible studies and achieved consensus on which studies to include <input type="checkbox"/> OR two reviewers selected a sample of eligible studies and achieved good agreement (at least 80 percent), with the remainder selected by one reviewer. 		

Angelo Brandelli Costa¹
Ana Paula Couto-Zaltowski¹
Sílvia Helena Koller¹
Marco Antônio Pereira Teixeira¹

Construção de uma escala para avaliar a qualidade metodológica de revisões sistemáticas

Construction of a scale to assess the methodological quality of systematic reviews

Abstract The aim of this study was to describe the process of creation and validation of methodology to assess the methodological quality of systematic reviews. From the expansion of the scope and addition of new items to the Assessment of Multiple Systematic Reviews (AMSTAR) instrument evidence of validity and reliability of the new methodology was sought. Firstly, the original scale was translated, adapted, expanded and evaluated by a panel of five experts. Then it was tested by evaluating a random sample of five systematic reviews by three judges with no formal training in the scale. Finally, the consolidated scale was assessed in a new panel by two judges. The panel of experts reached a consensus regarding the validity of the proposed changes. With respect to the scale total and per item score, the average agreement between judges was considered satisfactory in the consolidated scale. From the processes of adaptation and validation performed, the methodology in its final version consisted of 14 items that taken together indicate the methodological quality of systematic reviews from different areas of knowledge.

Key words Systematic review, Methodology, Quality

Resumo O objetivo deste estudo foi descrever o processo de construção e de validação de uma metodologia para avaliação da qualidade de escalas de revisões sistemáticas. A partir da ampliação do escopo e de acréscimos de novos itens ao instrumento Assessment of Multiple Systematic Reviews (AMSTAR), buscaram-se evidências de validade e confiabilidade da nova metodologia. Em um primeiro momento, a escala original foi traduzida, adaptada, ampliada e avaliada por um painel de cinco especialistas. Em seguida, foi utilizada para avaliar uma amostra aleatória de cinco revisões sistemáticas por três juízes sem treinamento formal na escala. Por fim, a escala consolidada foi avaliada em uma nova rodada por 2 juízes. O painel de especialistas entrou em consenso em relação à validade das alterações propostas. Em relação à escala consolidada, a concordância média entre os juízes por itens e no escore total foi considerada satisfatória. A partir dos processos de adaptação e validação realizados, a metodologia em sua versão final foi composta por 14 itens que conjuntamente indicam a qualidade metodológica de revisões sistemáticas de campos do conhecimento diversos.

Palavras-chave Revisão sistemática, Metodologia, Qualidade

¹Instituto de Psicologia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, R. Ramiro Barcelos, 2600, Santa Cecília, 91005-003 Porto Alegre RS Brasil. brandelli.costa@ufrgs.br

Avaliar a qualidade RSL



Home About Us Publications Checklist FAQs Contact Us

RECENT DEVELOPMENTS

AMSTAR 2
is now published in BMJ and is ready for use

AMSTAR underwent further development to enable appraisal of systematic reviews of randomised and non-randomised studies of healthcare interventions

More info

Read the full AMSTAR 2 article here

Download the AMSTAR 2 tool here

Download the AMSTAR 2 Guidance Document here

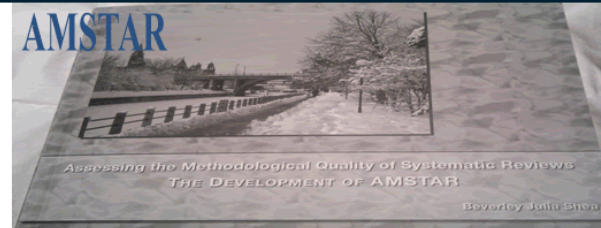
OUR PARTNERS



Learn more about Systematic Reviews

Copyright © 2017 AMSTAR. All Rights Reserved |

<https://amstar.ca>



Casa Sobre nós Publicações Lista de controle FAQs Contate-Nos

Lista de verificação AMSTAR

Versão para im

Nome do artigo: Educação e Sistemas de Avaliação

1. As questões de pesquisa e os critérios de inclusão para a revisão incluíram os componentes do PICO?

Sim:

População

Intervenção

Grupo de comparação

Resultado

Opicional (recomendado)

Prazo para acompanhamento

sim

Não

2. O relatório da revisão continha uma declaração explícita de que os métodos de revisão foram estabelecidos antes da realização da revisão e o relatório justificou quaisquer desvios significativos do protocolo?

Para Sim parcial:

Os autores declaram que tinham um protocolo ou guia escrito que incluía TODOS os seguintes:

revisar pergunta (s)

uma estratégia de busca

critérios de inclusão / exclusão

um risco de avaliação de viés

Para Sim:

Quanto ao sim parcial, mais o protocolo deve ser registrado e também deve ter especificado:

um plano de meta-análise / síntese, se apropriado, e

um plano para investigar as causas da heterogeneidade

um plano para investigar as causas da heterogeneidade

sim

Sim parcial

Não

3. Os autores da revisão explicaram sua seleção dos desenhos de estudo para inclusão na revisão?

Para Sim, a revisão deve satisfazer UM dos seguintes:

Explicação para incluir apenas RCTs

OU Explicação para incluir apenas NRSI

OU Explicação para incluir RCTs e NRSI

sim

Não

Avaliar a qualidade RSL

Testes de Concordância (Kappa)

- A concordância mede com que frequência dois ou mais avaliadores atribuem exatamente a mesma classificação;
- O coeficiente Kappa é um procedimento estatístico que leva em consideração no seu cálculo a probabilidade de concordância

Avaliar a qualidade RSL

Testes de Concordância (Kappa)

$$kappa = \frac{P(O) - P(E)}{1 - P(E)}$$

em que:

P(O): proporção observada de concordâncias (soma das respostas concordantes dividida pelo total);

P(E): proporção esperada de concordâncias (soma dos valores esperados das respostas concordantes dividida pelo total).

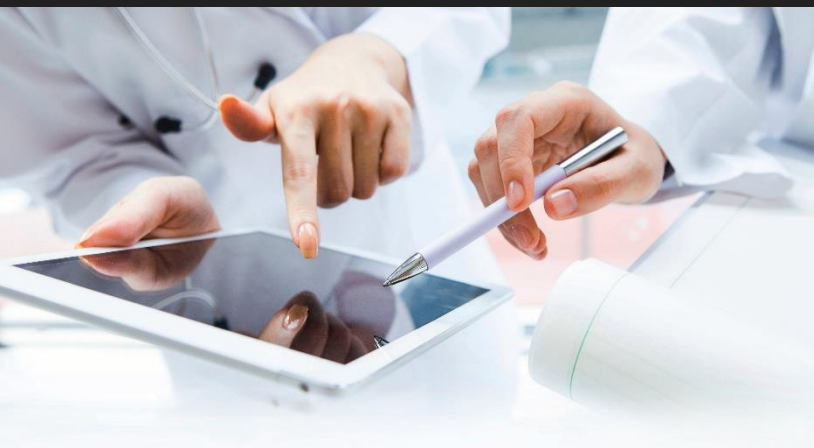
Valores de Kappa	Interpretação
<0	Ausência de concordância
0-0,19	Concordância pobre
0,20-0,39	Concordância leve
0,40-0,59	Concordância moderada
0,60-0,79	Concordância substantiva
0,80-1,00	Concordância quase perfeita

p0 é a taxa de aceitação relativa
pe é a taxa hipotética de aceitação

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

7. Sintetizar os estudos



- Também conhecido como análise, este passo envolve combinar os fatos extraídos dos estudos, usando técnicas quantitativas ou qualitativas apropriadas ou ambas.

Exemplo de pesquisa em curso sobre Inovação no Ensino Público.
Identificar as pesquisas realizadas nas universidades brasileiras sobre Metodologias Ativas no Ensino Médio.
Fonte: Repositório de Dissertações e Teses das CAPES

The screenshot displays the webQDA interface. On the left, a sidebar contains navigation options: Fontes Internas, Fontes Externas, Anotações, Codificação (highlighted), Códigos Livres, Códigos Árvore, Descritores, Classificações, Questionamento, and Gestão. The main area shows a table of internal sources with columns for selection, name, note, classification status, code, references, creation date, creator, and modification date. A yellow box highlights the first 18 rows of this table. On the right, a 'Classificação' panel is open, showing a dropdown menu set to 'Textos' and a table with columns for 'ATRIBUTO' and 'PROPRIEDADE'. A yellow box highlights the 'Tipo de trabalho' (Mestrado) and 'Ano' (2015) entries in this table.

	NOME ^	NOTA	CLASSI...	CÓDIG...	REFS	CRIADO EM	CRIADO P...	MODIFICADO EM
<input type="checkbox"/>	T02		✓	4	4	27/03/2020 09:05	Luís Migue...	27/03/2020 09:07
<input type="checkbox"/>	T03		✓	2	2	27/03/2020 09:10	Luís Migue...	27/03/2020 09:11
<input type="checkbox"/>	T04		✓	4	4	27/03/2020 09:12	Luís Migue...	27/03/2020 09:13
<input type="checkbox"/>	T05		✓	2	2	27/03/2020 09:14	Luís Migue...	27/03/2020 18:27
<input type="checkbox"/>	T08		✓	2	2	27/03/2020 09:17	Luís Migue...	27/03/2020 18:35
<input type="checkbox"/>	T09		✓	2	2	27/03/2020 09:23	Luís Migue...	27/03/2020 09:24
<input type="checkbox"/>	T10		✓	4	4	27/03/2020 09:25	Luís Migue...	27/03/2020 09:44
<input type="checkbox"/>	T12		✓	4	4	27/03/2020 09:30	Luís Migue...	27/03/2020 09:31
<input type="checkbox"/>	T16		✓	3	3	27/03/2020 09:43	Luís Migue...	27/03/2020 18:57
<input type="checkbox"/>	T17		✓	3	3	27/03/2020 09:55	Luís Migue...	27/03/2020 09:55
<input type="checkbox"/>	T18		✓	5	5	27/03/2020 10:13	Luís Migue...	27/03/2020 19:16
<input type="checkbox"/>	T19		✓	2	2	27/03/2020 10:15	Luís Migue...	27/03/2020 10:15
<input type="checkbox"/>	T22		✓	2	2	27/03/2020 10:18	Luís Migue...	27/03/2020 10:19
<input type="checkbox"/>	T24		✓	6	6	27/03/2020 10:20	Luís Migue...	27/03/2020 19:54
<input type="checkbox"/>	T25		✓	3	3	27/03/2020 10:22	Luís Migue...	27/03/2020 20:04
<input type="checkbox"/>	T26		✓	0	0	27/03/2020 10:24	Luís Migue...	27/03/2020 10:25
<input type="checkbox"/>	T28		✓	0	0	27/03/2020 10:27	Luís Migue...	27/03/2020 10:28

ATRIBUTO	PROPRIEDADE
Tipo de trabalho	Mestrado
Ano	2015

^ Fontes

Fontes Internas

Fontes Externas

v Anotações

^ Codificação

Códigos Livres

Códigos Árvore

Descritores

^ Classificações

Fontes

Códigos

v Questionamento

v Gestão

+ Classificação PDF EXCEL

NOME	TIPO	REFS
▾ Textos	Classificação	32
▾ Regiões	Atributo	32
Norte	Valor	2
Nordeste	Valor	5
Centro-Oeste	Valor	2
Sudeste	Valor	18
Sul	Valor	5
▾ Tipo de trabalho	Atributo	32
Mestrado	Valor	32
Doutorado	Valor	0
▾ Ano	Atributo	32
2015	Valor	4
2016	Valor	4
2017	Valor	5
2018	Valor	6
2019	Valor	13

^ Fontes

Fontes Internas

Fontes Externas

v Anotações

^ Codificação

Códigos Livres

Códigos Árvore

Descritores

v Classificações

v Questionamento

v Gestão

 NOME

REFS

FONTES

CLASSIFIC...

- | <input type="checkbox"/> | NOME | REFS | FONTES | CLASSIFIC... |
|--------------------------|-----------------------------------|------|--------|--------------|
| <input type="checkbox"/> | Metodologias Ativa | 0 | 0 | |
| <input type="checkbox"/> | Aprendizagem Baseada em Problemas | 1 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | Gamificação | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Simulações | 1 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | Ensino Híbrido | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Aprendizagem Ativa | 0 | 0 | |
| <input type="checkbox"/> | Aprendizagem a Pares | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Aprendizagem Baseada em Projetos | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Sala de Aula Invertida | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Ensino sob Medida | 1 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | Disciplina | 0 | 0 | |
| <input type="checkbox"/> | Português | 1 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> | Matemática | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Biologia | 2 | 2 | |
| <input type="checkbox"/> | Física | 5 | 5 | |
| <input type="checkbox"/> | Química | 0 | 0 | |
| <input type="checkbox"/> | Filosofia | 0 | 0 | |
| <input type="checkbox"/> | Geografia | 0 | 0 | |

Fontes

Fontes Internas

Fontes Externas

Anotações

Codificação

Códigos Livres

Códigos Árvore

Descritores

Classificações

Questionamento

Gestão

Pasta Código PDF EXCEL

<input type="checkbox"/> NOME	REFS	FONTES	CLASSIFIC...
<input type="checkbox"/> Artes	0	0	
<input type="checkbox"/> Língua Estrangeira	1	1	
<input type="checkbox"/> Interdisciplinar	3	3	
<input type="checkbox"/> Metodologia da Pesquisa	0	0	
<input type="checkbox"/> Quantitativa	0	0	
<input type="checkbox"/> Qualitativa	2	2	
<input type="checkbox"/> Mista	3	3	
<input type="checkbox"/> Técnicas de pesquisa	0	0	
<input type="checkbox"/> Estudo de caso	3	3	
<input type="checkbox"/> Análise bibliográfica	2	2	
<input type="checkbox"/> Pesquisa-Ação	1	1	
<input type="checkbox"/> Observação	6	6	
<input type="checkbox"/> Design-Based Research	1	1	
<input type="checkbox"/> Narrativas	1	1	
<input type="checkbox"/> Documental	1	1	
<input type="checkbox"/> Pesquisa de campo	1	1	
<input type="checkbox"/> Resultados no Ensino	0	0	
<input type="checkbox"/> Resultados na Aprendizagem	0	0	

Revisão Sistemática da Literatura em 8 passos

OKOLI (2015)

8. Escrever a revisão



- Além dos princípios e padrões a serem seguidos na escrita de artigos científicos, o processo de uma revisão sistemática de literatura precisa ser descrito com detalhes suficientes de maneira que outros pesquisadores possam, independentemente, reproduzir seus resultados.

Quadro 1: Fatores de Inclusão e exclusão para os trabalhos de gamificação

Fatores de Inclusão	Fatores de Exclusão
a) Estudos em nível de mestrado e doutorado sobre gamificação realizados no Brasil; c) Estudos empíricos realizados em nível escolar ou superior; d) Dissertações disponíveis <i>online</i> na Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações.	a) Estudos em nível de graduação, pós-graduação ou artigos científicos; b) Estudos teóricos ou de natureza conceitual; c) Estudos em que a gamificação foi utilizada para a criação de <i>softwares</i> ou aplicativos, bem como em contexto empresarial.

Fonte: O autor

Tabela 1 - Distribuição de trabalhos por região

Região	N	%
Norte	4	8%
Nordeste	6	13%
Centro-Oeste	2	4%
Sudeste	33	69%
Sul	3	6%
Total	48	100%

Gráfico 1 - Distribuição de trabalhos por região

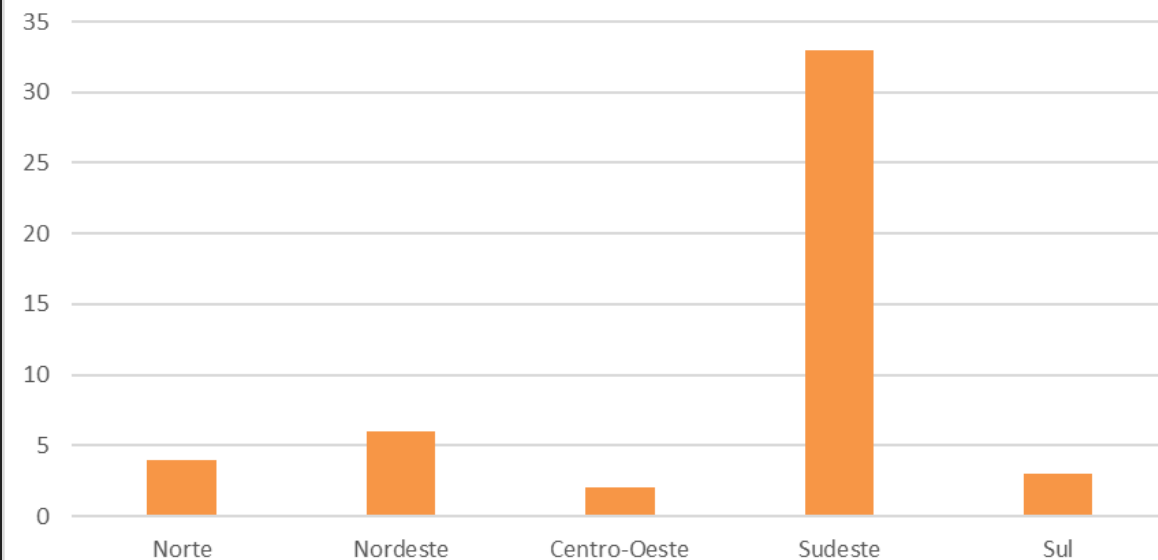


Tabela 1

Síntese dos Fatores Determinantes e Resultantes da Capacidade de Inovação e seus Domínios Teóricos

Fator	Domínio	Referências
Liderança transformadora	Aquela que torna seus seguidores mais conscientes da importância e do valor do trabalho; ativa suas necessidades de ordem superior; e os induz a transcender seus interesses pessoais em prol da organização.	Avolio <i>et al.</i> (1999); Podsakoff, MacKenzie, Moorman e Fetter (1990).
Intenção estratégica de inovar	Grau que a empresa está disposta a assumir riscos para favorecer a mudança, o desenvolvimento tecnológico e a inovação, e a competir agressivamente a fim de obter uma vantagem competitiva para sua empresa.	Covin e Slevin (1989); Miller (1983).
Gestão de pessoas para inovação	Orientação da gestão de pessoas para a inovação, provendo a concessão de liberdade ou autonomia de atuação aos empregados, estabelecendo metas desafiadoras, permitindo que decidam como alcançá-las e favorecendo a autorrealização e o comprometimento com os objetivos da organização.	Amabile (1998); Amabile, Schatzel, Moneta e Kramer (2004); Cummings e Oldham (1997); Mumford <i>et al.</i> (2002); Shalley e Gilson (2004).

Continua

Fontes

Codificação

Questionamento

Palavras mais Frequentes

Pesquisa de Texto

Matrizes

Pesquisa de Código



Referências



MATRIZ (E)	2015	2016	2017	2018	2019
Norte	4	0	0	0	0
Nordeste	0	0	0	6	0
Centro-Oeste	0	2	0	0	0
Sudeste	2	7	8	5	11
Sul	3	0	0	0	0

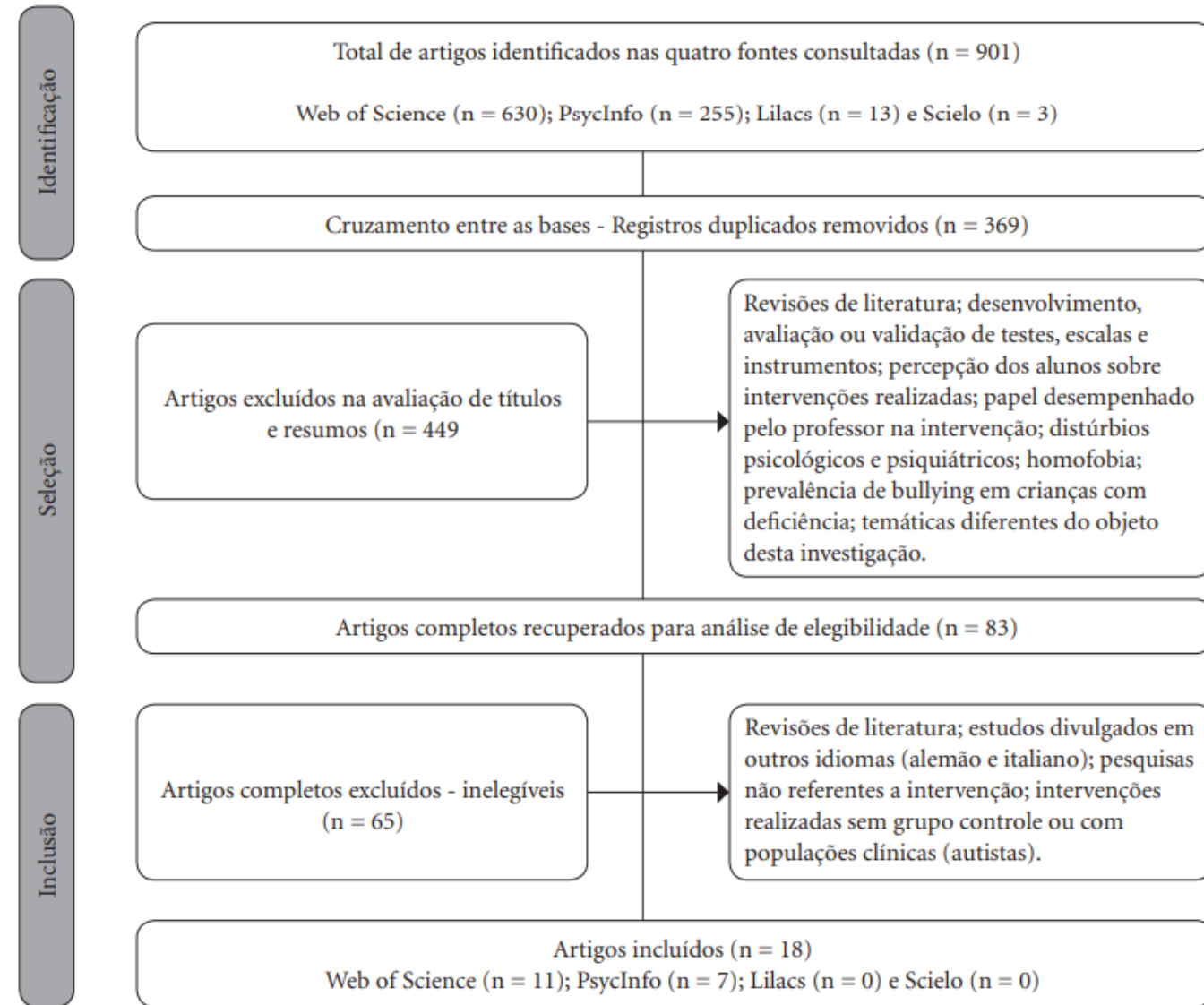


Figura 1. PRISMA fluxograma da seleção dos artigos revisados.



Desenvolvimento da revisão sistemática de literatura



Miguel Dias
prof.migdias@gmail.com