REVISÃO DE ARTIGOS CIENTÍFICOS

Espera-se que seja maduros e contribuições claras.

Tem uma revisão de literatura completa;

Como está a problematização?

Pergunta de pesquisa clara e definida

Referencial teórico profundo e ajuda a problematização?

Apresenta domínio de artigos científicos recentes?

Texto: fluído? Clareza?

Método bem aplicado? Bem descrito? Compatíveis com objetivos?

Os resultados refletem uma análise clara?

Os resultados permitem responder a pergunta da pesquisa?

Os resultados estão bem analisados ou apenas descritos?

Há figuras para ilustrar os resultados?

Há uma clara e robusta contribuição?

Há demonstração clara como o campo avança a partir do estudo?

Quais são as limitações do trabalho?

**QUANDO REJEITAR O ARTIGO:**

Método não foi rigorosamente aplicado: falhas metodológicas;

Quando não há contribuição clara (avanços para o campo)

**QUANDO PEDIR REVISÃO DO ARTIGO:**

Quando há fragilidades e que podem ser superadas;

Uma lacuna em potencial que pode ser melhorada com ajustes na problematização;

Um referencial teórico que pode ser melhorado com novas leituras;

O método que estava bem feito, mas não detalhado o suficiente;

Resultados descritivos podem ganhar uma nova camada de análise;

Uma contribuição em potencial pode aparecer quando uma discussão é amadurecida.